

Н.С. Студенникова

ИЗМЕНЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ГРАНИЦ КАК СПОСОБ РЕШЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ

(Рецензия на монографию А.Ю. Сарана «Большая Орловщина. История административных границ»)

Монография кандидата исторических наук, научного сотрудника ВНИИ социального развития села Орловского государственного аграрного университета А. Ю. Сарана «Большая Орловщина. История административных границ. 1566 – 2012» охватывает широкую историческую ретроспективу изменения административно-территориального деления Орловского края, начиная со второй половины 16 века и заканчивая вторым десятилетием 21 века. Автор был признан победителем в номинации «история» на конкурсе на лучшую научную книгу 2013 года среди профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений и сотрудников научно-исследовательских учреждений России и СНГ, проходившей 28 октября 2014 года в Академии Образования Великобритании. Кроме этого, он был отмечен дипломом лауреата на проходившей в Сочи Всероссийской выставке «Золотой фонд отечественной науки. Лучшее учебно-методическое издание в отрасли».

Одним из мотивов, побудивших познакомиться с данной работой, послужило название, являющееся, на наш взгляд, несколько провокационным, поскольку «большой» Орловщина была относительно незначительный период своей истории. Захотелось познакомиться с материалом, чтобы выяснить для себя какая же она «Большая Орловщина».

Во введении автор рассматривает вопросы развития исторической географии, в рамках которой находятся проблемы административно-территориального деления (АТД) и место истории АТД среди других исторических наук. По мнению автора, имеются необходимые предпосылки для выделения истории АТД в качестве самостоятельной научной специальности в рамках дисциплины историческая география. У истории АТД есть свой

предмет изучения, свои специфические источники знания и методы их исследования, возможность структурирования информации.

Независимо от представленного автором содержания, монографию можно рассматривать состоящей из двух частей, одна из которых посвящена истории общего, а другая — специального АТД Орловского края. В первой части научной работы рассмотрены основные процессы изменения сети АТД, к которым автор относит увеличение или уменьшение числа административно-территориальных единиц (АТЕ), укрупнение и разукрупнение самих единиц. Наряду с количественными изменениями рассматриваются и качественные перемены: на смену губерниям приходят области, уездам — районы. Эволюции АТЕ высшего, среднего и низшего уровня, к которым отнесены уезды, наместничества, области, станы, дистрикты, волости и другие, посвящены четыре первые главы монографии.

Орловский край появился относительно поздно – во второй половине XVI века в самый канун Нового времени. Постепенно в его составе оказываются земли с более древней историей, в частности, город Стародуб, который известен с 1080 года (в составе Орловщины в 1918-1919 и 1937-1944), с 1146 года известны Мценск, Брянск, Белев, Елец, Карачев, Путивль, Севск, с 1147 года — Кромы, с 1152 — Глухов и Рыльск, с 1155 — Новосиль, с XII века — Болхов, с XIV века — Мглин. Но именно Орёл становится центром базовой АТЕ страны, таковой в XVI-XVII веках являлся уезд, а затем в ходе реформ АТД XVIII века стал одним из опорных пунктов современной административной структуры страны.

Автор признает тот факт, что Орловское наместничество, Орловская губерния, Орловская

РЕЦЕНЗИЯ

область не были гигантами по сравнению с другими АТЕ России соответствующего времени, за исключением периода с 1819 по 1827 годы, в который Орловское генерал-губернаторство объединяло в своих границах пять губерний. Чаще всего Орловский край уступал в размерах даже соседям, хотя порой Орловщина и вырывалась в первую пятерку крупнейших административно-территориальных единиц страны.

Используя международные сравнения, автор показывает, что территория Орловской области 1847 года в 47 тыс. кв. км по площади находилась где-то между Данией и Словакией (в границах 2012 г.). В 1937-1944 годах Орловская область имела площадь 66 тыс. кв. км и достигала уровня среднего между Литвой и Ирландией, а после очередного разукрупнения 1954 года Орловщина, имея площадь территории в 24 тыс. кв. км, находилась уже на уровне между Джибути и Израилем (в границах 1947 г.).

Границы Орловщины неоднократно перекраивались, достигнув своего максимума в 1944 г. (самая Большая Орловщина), а порой уменьшались до размеров одного Орловского района в 1930-1937 годах в составе Центрально-Черноземной области, а затем Курской области. В конце XX века границы региона стабилизировались, и оказалось, что территория Орловской области составляет всего 52 % от площади Орловской губернии в границах 1778 – 1920 годов. Орловщина выступила донором для Брянской губернии, уступив ей 4 из своих 12 уездов в 1920 году и 28 из 66 районов Орловской области в 1944 году. В том же 1944 году 4 района достались Калужской области, а к Липецкой в 1954 году отошла территория бывшего Елецкого уезда, в составе 9 районов Орловской области.

В свою очередь, Орловщина неоднократно выступала в качестве реципиента. В 1925 году Орловская губерния приняла от Тульской Новосильский уезд, территория которого сохранилась в составе современной Орловской области. К середине XX века для Орловской области донорами становились Курская, Воронежская, Калужская, Черниговская, Смоленская области России, а также Сумская область Украины.

По сравнению с XIX веком, только 14 регионов современной России увеличили свои территории, а гораздо большее число регионов (37), также как и Орловщина, понесли территориальные потери в течение XX века. Из 85 субъектов РФ, существующих в настоящее время, 32 вообще не существовали в XIX веке как самостоятельные АТЕ. По мнению автора, на этом фоне Орловский край предстает одним из древних регионов России, история которого отражает доминирующую общегосударственную тенденцию постепенного уменьшения размеров территории базовых АТЕ страны.

История внутреннего административно-территориального деления Орловщины также иллюстрирует измельчение АТЕ среднего уровня — современные районы в среднем в 3-4 раза меньше прежних уездов. Руководствуясь материалами монографии можно проследить историю изменения не только границ области, но и отдельных ее районов.

Рассмотрим административно-территориальные преобразования на примере одного из наиболее древних районов области — Сосковского.

Название района связано с названием села Сосково, которое впервые упоминается в ведомостях Орловской епархии в 1734 году как село Щир, что в переводе с древнерусского означает «красный», «красивый». Территория района в разные годы входила то в Кромской уезд, то в Дмитровский, а часть нынешнего района в Орловский уезд. И только 30 июля 1928 года на карте Орловской области появился Сосковский район на территории упраздненных Дмитровского и Кромского уездов с центром в селе Верхняя Боевка [1]. Это село известно с конца 16 века. Стоит село на реке Ицка, ниже по течению которой расположены село Нижняя Баевка и деревня Кочевая («Коч» — стояние, кочевать, кочевник). Все эти топонимы объединяет тюркское происхождение, что говорит о событиях связанных как с татаро-монгольским игмом, так и более поздними набегами крымских татар.

До 23 июля 1930 года Сосковский район входил в состав Орловского округа Центрально-Черноземной области. 25 сентября 1930 года рай-

РЕЦЕНЗИЯ

он упраздняется, а территория передается в состав Урицкого района, который граничит с областным центром и до настоящего времени является одним из самых заселенных районов области. Район в качестве отдельной административно-территориальной единицы был восстановлен 18 января 1935 года, однако, уже в составе Курской области. 27 сентября 1937 года была вновь образована Орловская область, куда в числе 66-ти районов вошел и Сосковский район. После 1937 года и до 1954 года в составе Сосковского района было 12 сельских советов: Алмазовский, Алпеевский, Астаховский, Апальковский, Гнездиловский, Ефимовский, Жихаревский, Кировский, Коровье - Болотовский, Лобынцевский, Мураевский, Сосковский, в составе которых находилось 117 населенных пунктов. В феврале 1963 года Сосковский район вновь был упразднен и включен в состав Урицкого сельского района. И только 23 августа 1985 года район вновь обрел самостоятельность.

В настоящее время на территории района находятся семь сельских поселений, в состав которых входит 81 населенный пункт. 21 населенный пункт в разные времена существования Сосковского района прекратил свое существование. В основном это были поселки, которые появились на карте района в период Столыпинской реформы (1906-1908 гг.) и НЭПа (1921-1925 гг.).

Орловский край менял свои внешние и внутренние административные границы, пережив за свои четыре века существования 27 реформ, в частности, в XVIII веке – 5 реформ, в XIX веке — одну, в XX веке — 20, причем все в течение 1918-1989 годов и в XXI веке — одну реформу.

В результате ослабления территориального, человеческого и экономического потенциала Орловская область со второй половины XX века из Большой Орловщины образца 1937-1944 года с мощной промышленно-аграрной экономикой превращалась в дотационный аграрный регион. Область уже давно потребляет больше, чем может заработать ее экономика, снижается численность населения за счет перемещения на постоянное или временное место жительства в более успешные субъекты РФ, а также за счет старения и есте-

ственной убыли.

Наряду с общепринятой классификацией административно-территориального деления, соответствующей общероссийскому классификатору АТД России, автор в своем исследовании вводит новое понятие «специальное» АТД, в котором Орловский край предстает в качестве АТЕ различного уровня в составе политических, экономических, образовательных, культурных и региональных образований [2]. История специального АТД рассмотрена в пятой, шестой и седьмой главах монографии.

К специальному политическому АТД автор относит деление Российской империи на 8 сенаторских округов, произведенное императором Павлом I в 1799 году. Орловская губерния попала в состав 5-го сенаторского округа вместе с Минской, Волынской, Подольской, Киевской, Литовской, Белорусской, Курской и Слободско-Украинской губерниями. После завершения сплошных ревизий в 1800 году данное АТД более востребовано не было.

В системе общеполитических межрегиональных объединений Орловская область входила в состав ассоциаций «Черноземье» (1991-2001 гг.) и «Центрально-Черноземная (с 2001 г.), также с 2001 года является частью Центрального федерального округа РФ.

История АТД Большой Орловщины неотделима от военной истории России и военного АТД страны. Орловская крепость становится звеном Большой Засечной черты, которая в XVI веке была основной военной АТЕ высшего уровня в Московском царстве для оказания необходимого военного противостояния угрозе со стороны южных степей. В Российской империи XIX века Орловская губерния с 1864 по 1888 год принадлежала Харьковскому военному округу, а после его упразднения была переведена в состав Московского военного округа. В течение XX века трижды создавался Орловский военный округ (1918-1922, 1938-1941, 1943-1945 гг.) и трижды расформировывался. С 1946 года город Орёл вновь возвращается в состав Московского военного округа. В результате реформ с 2010 года территория Орловской области вошла в состав Западного военного округа, одного из четы-

РЕЦЕНЗИЯ

рех военных округов современной России.

В 1918 году Орловская губерния оказалась, как и в XVI веке, пограничной для нашего государства. Теперь она становится западной границей России и к концу июня 1918 года создается 3-й Орловский пограничный округ в составе пяти пограничных районов: Брянского, Новооскольского, Львовского, Курского и Острогожского, которые по общему АТД принадлежат Орловской, Курской и Воронежской губерниям. С 1 февраля 1919 года пограничные округа упраздняются, а на базе Орловского пограничного округа формируется 3-я пограничная дивизия.

В кластере специального политического АТД автор рассматривает историю полицейского АТД России, первоначально созданного для борьбы с «лихими людьми» губной реформой 1555 года и заканчивая отнесением Орловской губернии в области политического сыска в Центральное (Московское) районное охранное отделение в период с 1907 по 1914 год. К данному кластеру отнесено и специальное судебное АТД.

В кластер специального экономического АТД автором включена история горного, энергетического, лесного, таможенного, антимонопольного, транспортного, почтового ТД, а также АТД фитосанитарного и ветеринарного надзора, рыбнадзора, Госатомнадзора, технического надзора, управления государственных имуществ, удельного ведомства в период с 1797 по 1917 год, гидрометеорологии и финансовых рынков.

Специальное АТД в области образования и культуры показывает место Орловского края в истории книгоиздания, средств массовой информации, Росохранкультуры, русской православной церкви.

В процессе общего и специального АТД нашей страны в течение XVIII-XXI вв. Орловский край включали, порой одновременно, в самые разные регионы: Средне-Русский, Центральный, Центрально-Черноземный, «Замосковский», Приокский (Окский, Верхнеокский), Донской, Юго-Западный. При этом исторически общегеографические и специальные административно-территориальные границы не только разделяли,

но и связывали Орловский край с Украиной и Белоруссией, Прибалтикой и Польшей, а также со многими регионами России от Поволжья на востоке до Смоленщины на западе, от Москвы, Санкт-Петербурга, Архангельска, Калуги и Тулы на севере до Курска, Воронежа, Белгорода, Краснодара и Северного Кавказа на юге.

Историю изменения АТЕ общего и специального деления автор неразрывно связывает с политическими изменениями, происходящими в стране, а сам факт изменения административно-территориальных границ предстает как способ решения текущих политических потребностей государственного аппарата, как ответ на возникающие внутренние и внешние вызовы. Одним из примеров изменения территории Орловского края для решения проблем усиления власти центра и ослабления региональных властей явилось сокращение территории Орловской губернии в 1920 г. Из Орловской губернии были выделены 4 уезда для создания Брянской области, в результате чего губерния, помимо сокращения территории и уменьшения численности населения, лишалась своего промышленного потенциала, что превращало ее в аграрный регион. В этих условиях повышалась зависимость региона от центральных властей, ведающих перераспределением ресурсов. Одна из функций АТД в определенные периоды истории страны и Орловского края использовалась в качестве инструмента политической борьбы.

В главе 8 автор предлагает проследить логику объединительных процессов в системе общего и специального АТД и предлагает свою систематизацию названий всех административно-территориальных региональных образований, в которых участвовала Орловщина. В качестве одного из признаков систематизации автор предлагает использовать национальный признак и в качестве примера приводит Среднерусское межрегиональное управление средствами массовой информации.

Рискну предположить, что историю специального АТД можно было бы рассматривать, исходя из существующих видов экономической деятельности, в соответствии с общероссийским классификатором видов экономической деятель-

РЕЦЕНЗИЯ

ности, а также в соответствии со структурой федеральных органов исполнительной власти, используя в качестве исторических периоды между изменениями, вносимыми в структуру федеральных органов исполнительной власти [3, 4].

В процессе работы над монографией автором проделана большая исследовательская работа, предложена авторская периодизация истории общего АТД еления, введено понятие «специальное» АТД, выполнен анализ политических и исторических предпосылок и условий для пересмотра границ субъектов АТД, что позволяет охарактеризовать ее как глубоко проработанную научно-исследовательскую и мировоззренческую работу.

В монографии обобщены ранее собранные автором сведения по истории общего и специального АТД Орловского края, что позволило представить словарь исторических терминов АТД, хронику событий общего и специального АТД Большой Орловщины, хронологию уездов и районов Орловского края, алфавитный справочник уездов и районов Большой Орловщины, перечень АТЕ единиц на территории Орловщины.

Данную работу можно отнести к новаторским разработкам, поскольку проблемы истории общего и специального АТД Орловского края до настоящего времени не исследовалась в таком виде и в такой исторической ретроспекции. Работы исследователей АТД других регионов, а это, в основном, специалисты архивного дела, носят скорее информационно-справочный характер. Автору удалось представить данные АТД в историческом аспекте, проанализировать их с позиции политических изменений в стране и области, довести до широкой аудитории как для популяризации знаний по историческому краеведению, так и для учета исторического опыта при принятии решений в области АТД федеральными, региональными и муниципальными органами исполнительной власти. Монография представляет большой интерес не только для любителей исторического краеведения, географов, политологов, но и для более широкой аудитории.

Список литературы

1. Сайт администрации Сосковского района Орловской области. URL: <http://admsoskovo.ru/> (дата обращения: 20.06.2014).
2. Общероссийский классификатор объектов административно-территориального деления (ОКАТО), ОК 019-95, утвержден Постановлением Госстандарта РФ от 31.07.1995 № 413. Введен в действие 01.01.1997.
3. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД), ОК 029-2001, утвержден Постановлением Госстандарта РФ от 06.11.2001 № 454-ст. Введен в действие 01.01.2003.
4. Указ Президента РФ от 21.05.2012 № 636 (ред. от 12.05.2014) «О структуре федеральных органов исполнительной власти». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162924/