

Микроурбанизм. Специальный выпуск

М. С. Савоскул

Савоскул Мария Сергеевна (Москва, Россия) — кандидат географических наук, доцент кафедры экономической и социальной географии России географического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова; Email: savoskul@yandex.ru

ГОРОД — НЕ ТОЧКА НА КАРТЕ И НЕ СТРОЧКА В СТАТИСТИЧЕСКОЙ ТАБЛИЦЕ

Идея данного выпуска журнала возникла в ноябре 2015 года на конференции «Мозаика городских пространств: экономические, социальные, культурные и экологические процессы», которая прошла на географическом факультете МГУ имени М. В. Ломоносова. Одной из самых интересных стала секция «Микроурбанизм», на которой обсуждались различные вопросы восприятия городской среды жителями города, практики использования городских пространств различными социальными и возрастными группами, формирование локальной идентичности, отношение к общественным и личным пространствам в городе, активизация гражданской активности жителей и процессы территориальной самоорганизации.

Часть выступающих не смогла подготовить свои тексты, но появились статьи авторов, которые не смогли приехать на конференцию. Номер посвящен внутригородской тематике, что продолжает во многом идеи, заложенные в сборнике статей «Микроурбанизм. Город в деталях», который вышел в 2014 году в издательстве «Новое литературное обозрение». Составители данного номера журнала полностью подписываются под словами О. Бредниковой и О. Запорожец: «В данном случае нам хотелось создать «свой» город, город, в котором, мы, безусловные урбанофилы, живем — близкий, понятный и легко прочитываемый, человечный и теплый, насыщенный настроением и переживаниями, состоящими из нюансов и деталей, столь важных в повседневной жизни»¹.

Нам близок взгляд на город не как на точку на карте, не важно будет это малый город или столица страны, а как на вселенную со своими правилами и нормами использования городского пространства. Мы стараемся смотреть на город глазами его жителей, участвующих в создании повседневной жизни города.

Повышенный интерес российских исследователей к городу, городскому пространству, городской общественной жизни вызван изменениями, происходящими в наших городах, изменением отношения жителей к городу. Как это было с исследователями Чикагской школы социологии, современные исследователи города сами являются его жителями, активно или пассивно участвуют в городской жизни, видят ее изнутри, замечают новые городские практики, сами переживают город.

Авторы данного номера — представители различных социальных дисциплин, поэтому различаются их взгляды на городскую проблематику и тематика исследований. Широкий спектр статей от названия города и разговора о достойной городской среде и морфологии города к практикам использования городского пространства и формированию локальной идентичности у горожан, к переживаниям города и воспоминаниям о том каким был город.

Тому как городское пространство определяет поведение его жителей и как антропологи изучают город, посвящен раздел о морфологии городского пространства. По мнению Н. Р. Мысак, район массовой жилой застройки Сыхов во Львове формирует среду, в которой урбанистические процессы становятся более явными и проявляются более явно, чем в исторически генерированных городских пространствах. С разных точек зрения А. А. Петренко-Лысак, А. Г. Филипова и Д. А. Радченко рассматривают новые городские практики и восприятие города разными группами «пользователей» городского пространства.

1. Бредникова О., Запорожец О. Микроурбанизм. Ловушка для города // Микроурбанизм. Город в деталях. — М.: Новое литературное обозрение, 2014. — С. 14.

П. С. Куприянов и А. В. Павлов обращают внимание на локальные городские сообщества, существующие в ментальном и виртуальном пространствах. Статья П. С. Куприянова рассматривает особенности производства пространства в современном городе. Автор обращает внимание на практики символического конструирования мест и вопросы локальной идентичности. А. В. Павлов изучает специфику коммуникации локальных городских сообществ в социальных сетях. Е. Л. Яковлева дает постмодернистскую трактовку образов Казани. М. В. Ахметова рассматривает специфику именования жителей на примере языковых практик Твери и Тамбова, выявляя нормативные практики.

А. С. Лобанова рассматривает влияние пространства на социальные отношения, основываясь на результатах включенного наблюдения за жизнью студенческого городка в Казани. А. Е. Левинтов предлагает посмотреть на микрогеографию города на примере Южного Измайлова в Москве.