

С. В. Мельникова, Т. Ю. Быстрова, Е. В. Головнева

Быстрова Татьяна Юрьевна (Екатеринбург, Россия) — доктор философских наук, профессор кафедры культурологии и дизайна Уральского федерального университета, руководитель научной группы «Открытый город»; Email: taby27@yandex.ru

Головнёва Елена Валентиновна (Екатеринбург, Россия) — кандидат философских наук, доцент кафедры культурологии и дизайна Уральского федерального университета; Email: govovneva.elena@gmail.com

Мельникова Светлана Витальевна (Екатеринбург, Россия) — кандидат философских наук, доцент кафедры культурологии и дизайна Уральского федерального университета; Email: meln-svetlana@mail.ru

ОТКРЫТЫЙ ГОРОД И ЕГО СОЗДАТЕЛИ

В Екатеринбурге 18 марта 2015 года в рамках Международного научно-методического семинара «Совершенствование гуманитарных технологий в образовательном пространстве вуза: факторы, проблемы, перспективы» прошло секционное заседание Научной группы УрФУ «Открытый город: от теоретического изучения к инновационному проектированию». Участники обсудили возможности преобразования городов посредством социокультурных и дизайнерских проектов, опирающихся на теоретические разработки ученых-гуманитариев и экономистов.

Т. Ю. Быстрова (доктор филос. наук, профессор), председатель секции и руководитель Научной группы, открыла заседание докладом «Идея открытого города Р. Флориды как повод к развитию научного направления». Очертив основные задачи Научной группы, докладчик остановилась на необходимости изучения темпов, факторов и форм урбанизации, эволюции социокультурного пространства города. По ее мнению, разработки зарубежных исследователей, таких как Р. Флорида, Р. Вентури, Ч. Дженкс, С. Анхольт, В. Рыбчинский, Ч. Лэндри, К. Динни и др., необходимо адаптировать к условиям России, выделяя принципы и методологии подхода и наполняя их конкретным социокультурным содержанием. Т. Ю. Быстрова подчеркнула, что словосочетание «открытый город», которое все чаще встречается в текстах специалистов и названиях проектов, исследующих перспективы развития городов в XXI веке, еще не концептуализировано в полной мере. Его содержательное наполнение широко и многогранно. Прежде чем проработать его, участникам Научной группы необходимо обратиться к выявлению и систематизации коррелятивных понятий, это облегчит введение термина в научный оборот, хотя, возможно, лишит теперешней метафоричности. Изучение опыта внедрения культурных инноваций, исследование городской повседневности, анализ деятельности по реабилитации городских территорий и управлению территориями могут включаться в проектную деятельность и тем самым оказать влияние на формирование среды, в которой каждый

СОБЫТИЯ, ХРОНИКА

человек становится участником процессов совершенствования городов. Поэтому в качестве рабочего определения Т. Ю. Быстрова с опорой на подход Р. Флориды, использующего в своих работах словосочетание «открытый город», предложила следующее: признать, что идея открытого города включает в себя несколько смысловых уровней, комплексно исследовать которые могут специалисты разных профилей. Это реализация идеи города, предназначенного для самых разных категорий горожан, прежде всего, в пространственном плане — пешеходная и визуальная доступность, легкость достижения различных частей и т.п.; открытость внешних и внутренних городских коммуникаций в практиках туризма, культурного брендинга, музейных и социокультурных проектах; «открывание» в прошлом отчужденных или загрязненных территорий посредством усилий девелоперов, градостроителей, дизайнеров; прозрачность городской политики, вовлечение в городские процессы возможно большего числа жителей и приезжих. В процессе концептуализации понятия не исключено появление ряда других аспектов — экологического, образовательного и т.д.

О. С. Поршнева (доктор исторических наук, проф.) сделала доклад на тему «На пути к “столичности”: трансформация статуса и идентичности Екатеринбурга в XVIII – начале XX вв.», в котором рассмотрена эволюция административного статуса Екатеринбурга и идентичности горожан в историческом аспекте. Из всех уральских городов в наибольшей степени динамику в сторону открытости изначально демонстрирует именно Екатеринбург, — считает докладчик. Предпосылками такой «открытости» были: инновационный характер горнозаводского производства, подвижническая деятельность основателей города — В. Н. Татищева и В. де Геннина, поликультурный состав жителей города. О. С. Поршнева называет Екатеринбург инновационной площадкой модернизационных процессов, что на протяжении десятилетий формирует представление о нем как о «столице Урала». Наиболее перспективной темой для ближайшей работы внутри Научной группы она считает изучение репрезентаций «закрытости — открытости»: опыт повседневной и общественной жизни горожан, приобретенный ими в моменты существования Екатеринбурга как «закрытого города», влияющий на становление его открытости на новом этапе развития.

Этот доклад перекликается с сообщениями зарубежных исследователей, выявляющих черты открытости в их городах — Пекине и Сеуле. Так, профессор Джи Тонг (Пекинский университет, Пекин, КНР) предлагает в качестве одного из путей модернизации городов с высокой концентрацией населения концепцию распределительного образа жизни Appropriated Scattered, диалектически снимающую противоречие между «человеком экономическим» и «человеком природным». Ее позиция базируется на классическом марксистском подходе, но учитывает современные реалии и особенности образа жизни в конкретном регионе, поэтому может рассматриваться как теоретико-методологическая альтернатива маркетинговому подходу к развитию территорий.

Профессор Квон Йонг Йоо (университет Чунь Ан, Сеул, Корея) проанализировал предпосылки формирования Сеула как открытого города. Приводя исторические факты и первые карты города, он показал, что наличие транспортных водных путей, контакты с представителями других культур, наличие нескольких конфессий способствовали пространственной, социокультурной, ментальной открытости Сеула. Важным этапом развития этого качества явились мегасобытия конца 1990-х– начала 2000-х гг., такие как Олимпийские игры, Чемпионат мира по футболу и др., а также создание в городе современных общественных пространств средствами архитектуры и дизайна — например, восстановление притока реки Чхонгечхон в центре Сеула на месте бывшего транспортного коридора. Эти действия требуют значительных

СОБЫТИЯ, ХРОНИКА

инвестиций, но оправдывают себя, когда речь идет о создании гуманной среды обитания, обладающей к тому же высоким имиджевым потенциалом.

В состав группы входят ученые-экономисты, изучающие методы современного девелопмента. Они трактуют девелопмент как проектную деятельность, позволяющую открыть и реализовать потенциал различных городских территорий. В своем докладе «Реализация инфраструктурных проектов восстановления опасных предприятий после природно-техногенных аварий и катастроф» *В. А. Ларионова* (канд. эконом. наук, доцент) и *А. М. Платонов* (доктор эконом. н., профессор) говорили о том, что обратной стороной интенсивного развития и увеличения комфортности городов ведёт к росту техногенных аварий и катастроф, которые превратились в действующий фактор хозяйственно-экономической жизни. Размышляя о превентивных мерах в плане экстремальных ситуаций, докладчики предложили не столько фиксироваться на умении управлять процессами, сколько формировать проектное мышление их участников. В ходе дискуссии докладчикам было предложено использовать в качестве иллюстраций для их научного материала анимационные ролики, моделирующие различные сценарии поведения объектов и людей в случае катастрофы, что могло бы помочь заказчикам проектов, помимо основной, предусматривать т.н. «экстремальную» версию, на которую пока, как правило, не выделяются деньги. В свою очередь, докладчики указали на возможность использования методов моделирования для изучения и создания социокультурных городских объектов..

Преломляя тему моделирования в культурологическом ракурсе, *Е. В. Головнёва* (канд. филос. наук, доцент, УрФУ) в докладе «Перформативность городской идентичности. в контексте идеи открытого города»), основываясь на оригинальных переводах Дж. Бутлера, М. Кууса, К. Зиммербауэра, Д. Мэсси, А. Пааси, Ч. Тилли, рассматривает модели социального конструирования городской идентичности. Она указывает, что городская идентичность становится инструментом для «производства города» в ходе актуальных практик людей и предлагает трактовать открытость города как «гибридность разнообразных дискурсов».

С. В. Мельникова (канд. филос. наук, доцент, УрФУ) в докладе «Анализ категорий идентичность, образ, имидж, бренд применительно к городу» провела тщательный категориальный анализ понятий «городская идентичность», «образ» и «имидж» города, а также «городской бренд», показав их развитие в процессе коммодификации. По ее мнению, эти понятия, обычно используемые представителями разных специальностей, для культуролога выстраиваются в логическую цепочку, ведущую от этапа самоопределения горожан к выделению существенных с точки зрения привлечения внимания и ресурсов черт конкретного города.

Тема открытого города требует появления специалистов нового уровня, хорошо владеющих различными творческими и аналитическими технологиями. Поэтому *А. В. Булатова* (канд. филос. наук, доцент, УрФУ) в докладе «Практикум по изучению современного городского пространства» предложила варианты практических занятий со студентами для изучения опыта мировых городов. Практики направлены не только на исследовательские цели, они способствуют причастности студентов к городским процессам, ответственности за события в городе, а также дают навык творческого проектирования объектов и мероприятий.

Доклад аспирантки УрФУ *С. В. Обедниной* «Активизация отношения матери и ребенка средствами дизайна» позволил участникам секции обратить внимание на роль пространственный аспект открытости города для разных групп населения. Аспирантка УрФУ *О. Е. Салмина* и магистрантка *Д. Еланова* выявили в своих выступлениях особенности дизайн-проектирования современных городских пространств и процессов. Магистрантка УрФУ *А. В. Шу-*

СОБЫТИЯ, ХРОНИКА

това рассказала о формах партисипационной активности горожан, предложенных Ф. Валзом («представление», «анкетный опрос», «диалог», «альтернатива» и т.д.), которые ориентируют на повышение интереса людей к городской истории и среде. Эти темы обладают высокой степенью новизны и актуальны не только для студентов, но и преподавателей, обучающихся творческим и проектным специальностям.

В завершающей части заседания группы «Открытый город: от теоретических концепций к инновационному проектированию» были обсуждены перспективы участия в научных мероприятиях и социокультурных проектах, в частности, по разработке в апреле-мае 2015 года дизайн-концепции выставки «Уралмаш. Фабрика идей» (куратор С. Ю. Каменский), которая ставит задачей изменение отношения горожан к району Уралмаш и формирование творческих сообществ на площадке центра культуры «Орджоникидзевский» в Екатеринбурге.