

## **В.Л. Черноперов, С.М. Усманов**

Черноперов Василий Львович (Иваново, Россия) — доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой Всеобщей истории и международных отношений Ивановского государственного университета; Email: vlchernoperov@rambler.ru

Усманов Сергей Михайлович (Иваново, Россия) — доктор исторических наук, профессор кафедры Всеобщей истории и международных отношений Ивановского государственного университета; Email: orvozi@rambler.ru

### **ЕВРОПА МЕЖДУ ПРОШЛЫМ И БУДУЩИМ: ПОИСКИ И НАДЕЖДЫ ЮРГЕНА ХАБЕРМАСА<sup>1</sup>**

*В статье анализируются взгляды германского интеллектуала Ю. Хабермаса на ЕС и место России в современной Европе. Открывает работу краткая биография немецкого ученого; далее рассмотрены его критические взгляды на процессы в Евросоюзе и предложения по реформированию этого объединения; особое внимание обращено на противоборство Ю. Хабермаса с политикой в ЕС современного правительства Германии.*

**Ключевые слова:** Юрген Хабермас, Европейский союз, Ангела Меркель, Россия.

## **V.L. Chernoperov, S. M. Usmanov**

Vasily Lvovich Chernoperov (Ivanovo, Russia) — Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the World History and International Relations Department of Ivanovo State University; Email: vlchernoperov@rambler.ru

Sergey Mikhailovich Usmanov (Ivanovo, Russia) — Doctor of Historical Sciences, Professor at the World History and International Relations Department of Ivanovo State University; Email: orvozi@rambler.ru

### **EUROPE BETWEEN THE PAST AND THE FUTURE: SEARCH AND HOPES OF JURGEN HABERMAS**

*The article analyzes J. Habermas' views on the EU and the Russian role in the contemporary Europe. The work starts with a brief biography of the German scholar; it describes his critical views on the processes in the European Union and his suggestions about its reforming. Special attention is paid to Habermas' opposition to the contemporary German government' policy in the EU.*

**Keywords:** Jurgen Habermans, European Union, Russia.

### **Введение**

Юрген Хабермас несомненно является самым известным интеллектуалом Германии нашего времени. Творческие поиски этого маститого 86-летнего ветерана, последнего из столпов знаменитой Франкфуртской школы, давно стали предметом изучения во многих странах мира. Спектр оценок интеллектуального наследия германского ученого весьма широк: от восторженных до скептических. И если европейские и американские исследователи относятся к изысканиям Хабермаса

1. Исследование выполнено в рамках проектной части государственного задания в сфере научной деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации № 33.526.2014/К «Российская интеллигенция и западные интеллектуалы в изменяющейся социально-политической действительности XX–начала XXI века: виртуальность и реальность».

по-разному, то среди российских интерпретаторов его работ явно преобладают почтительные тона [см.: 1; 4; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 21; 22].

Интерес к Ю. Хабермасу не ослабевает не только потому, что этот мыслитель стал одним из инициаторов постановки вопросов об ответственности публичных интеллектуалов или о роли коммуникаций в современном мире. Производит немалое впечатление его активное участие в общественной и интеллектуальной жизни современной Европы, в частности — его решительное осуждение попыток оправдать или замолчать преступления нацизма [2, с. 119–120, 163, 168; 3, с. 32–33, 212]. Находясь уже в преклонных годах, маститый ученый успевает не только выпускать фундаментальные труды, но и писать статьи разнообразной тематики, давать интервью, произносить множество речей.

### Юрген Хабермас: интеллектуальные и ценностные ориентиры

В Европе нашего времени социальная самореализация интеллектуалов имеет неоднозначную и даже противоречивую траекторию. В этой связи хотелось бы более определенно выразить нашу позицию: дело в том, что одни только тщательные эмпирические исследования не в состоянии обеспечить концептуальную разработку места и роли интеллектуалов в современном мире. Для нас очевидно, что недостаточно заниматься только анализом тех или иных аспектов социокультурных трансформаций, успехов и поражений отдельных интеллектуалов или целых сообществ «образованных людей» или «интеллектуалов», что само по себе небезынтересно и поучительно. Но в наших научных изысканиях хотелось бы добиваться и большего — попытаться выявить некие параметры самоопределения интеллектуалов как особого социального слоя, обозначить перспективы ее дальнейшего развития, возможности взаимодействия с другими социальными слоями. Все это требует тщательного историко-социологического анализа, основанного на качественной методологии.

Между тем в современной Европе есть такой интеллектуал, который своими поисками и открытиями во многом проясняет и фокусирует различные направления и даже конкретные модели поведения интеллектуалов и их сообществ. Это — Хабермас. Он предстает многогранным мыслителем, идеи и действия которого сложно вписать в очерченные модели поведения. Во всех своих сочинениях и выступлениях известный профессор по-немецки тщателен в изложении собственных доказательств, всегда основателен, порой тяжеловесен. Но он может быть и кратким, почти афористичным, выступая даже в газетах, стремясь быть понятым самой широкой публикой. По нашему мнению, Ю. Хабермас — своего рода образец независимого интеллектуала в современной Европе, правда, не выходящего за рамки западной системы ценностей [21].

Выросший в недрах неомарксистской Франкфуртской школы, Хабермас проделал большую эволюцию от левого нонконформиста к умеренному и благоразумному либералу, конформисту и глобалисту. Причем, весь процесс его интеллектуальных и нравственных исканий шел так постепенно и естественно, что для многих — особенно российских — интерпретаторов его творчества остался не совсем понятным и малозаметным. Тем более, что и ныне Хабермас тепло вспоминает своих учителей и предшественников, особенно Т. Адорно [26]. Вместе с тем в рамках продвижения концепции единой Европы Хабермас не стесняется критиковать и действующих политиков, как политических лидеров Германии, так и — гораздо реже — политических деятелей других стран Европы (здесь особенно показательны его жесткие замечания в адрес премьер-министра Венгрии В. Орбана в 2014 г.) [См.: 34].

Тем не менее, без конформизма теперь уже очень трудно представить творчество этого германского ученого. Особенно определенно эта специфика интеллектуального самовыражения почтенного профессора проявляет себя в его благодарственной речи 9 марта 2006 г. по случаю вручения ему очередной премии — на сей раз премии имени Бруно Крайского. Само содержание речи представляется вполне оригинальным. Оно насыщено многими наблюдениями и соображениями о трудностях и проблемах, встающих перед независимым интеллектуалом в современном мире.

Хабермас выделяет и такие качества, необходимые в настоящее время западным интеллектуалам, какие нельзя считать безусловно удобными для существующей системы. Тут и «чуткость к нарушениям нормативной инфраструктуры общественного организма», и «умение видеть, чего не хватает, или «что могло быть иначе», и «немного фантазии, чтобы разрабатывать альтернативы», и «немного отваги, чтобы инициировать поляризацию позиций» и, наконец, способность «выступить со скандальным заявлением, опубликовать памфлет». Вместе с тем германский ученый никогда не забывает о благоразумии. Вот почему он предупреждает, что интеллектуал «обязан обладать достаточным политическим здравомыслием», чтобы не допускать чрезмерных (избыточно эмоциональных) реакций [18].

А в конце своей речи германский профессор не без изящества высказал комплименты тому европейскому политическому бомонду, который вознаграждает его научные изыскания: «те политики, чья мысль опережает остальных, могут послужить образцом для интеллектуалов» [18].

Конформизм Хабермаса был замечен и левыми, и правыми европейскими интеллектуалами. Здесь среди критиков взглядов маститого германского ученого стоило бы выделить лидера французских «новых правых» А. де Бенуа и яркого представителя британских «новых левых» П. Андерсона.

Очень показательно, что о Хабермаса А. де Бенуа отзывается с явной иронией: «Юрген Хабермас в своей теории «коммуникативного действия» наивно утверждает, что демократия приведет к «взаимопониманию» общественных деятелей, которые, основываясь на законах разумности и взаимной выгоды (где он нашел таких «общественных деятелей»?) освободят друг друга в планомерном и поступательном развитии» [7]. Для А. де Бенуа подобные суждения Хабермаса — не что иное, как типичный образец «минималистического гуманизма», который является камертоном для всей политически корректной идеологии в современном западном обществе.

Вместе с тем для П. Андерсона книги и выступления Хабермаса оказываются как нельзя более убедительным свидетельством несостоятельности «эгоцентрического европеизма». «Лауреат бесчисленных европейских премий, имеющий больше наград, чем советский генерал эпохи Брежнева, Хабермас, несомненно, отчасти стал жертвой собственной значимости...» — язвительно замечает Андерсон. И приводит главный довод в обличении германской знаменитости: Хабермас «восторженно поддержал то, что он еще недавно резко осуждал». А именно — немецкий ученый стал восхвалять Лиссабонский договор. Поэтому итоговая оценка Андерсоном творчества Хабермаса совершенно неутешительна: «Стремление Хабермаса превратить Европу в пуп мира, не особенно интересуясь повседневной жизнью ее обитателей, таким образом, отражают устойчивую тенденцию» [23]. Тенденцию, уточнили бы мы, к усилению конформизма среди европейских интеллектуалов нашего времени.

### Ах, Европа!

Главная особенность научного творчества знаменитого германского интеллектуала, его общественное лицо — это неослабевающая увлеченность проблемами объединяющейся Европы и гражданского общества. Он — настоящий апологет европейской интеграции. Можно утверждать, что Хабермас — не просто горячий и искренний сторонник единой Европы, но и теоретик, который пытается дать концептуальное обоснование этому процессу, с тем, чтобы сделать его наиболее результативным и необратимым. Об этом — многие его труды. В частности, книга, увидевшая свет в 2008 г., с милым на первый взгляд, названием «Ах, Европа» [29], которое, по тонкому замечанию российской исследовательницы Н.В. Мотрошиловой, в реальности «звучит как горестный вздох» [10, с. 21].

Но разговор о взглядах Хабермаса на Европу, на наш взгляд, логично начать не с отмеченной книги, а с его статьи «После войны: возрождение Европы», напечатанной в газете «Франкфуртер альгемайне цайтунг» 31 мая 2003 г. [32] и вскоре появившейся на русском языке в журнале «Отечественные записки» под названием «Наше обновление после войны: второе рождение Европы» [5].

Это своего рода манифест части западных интеллектуалов о переустройстве Европы. Дело в том, что статья подписана не только Хабермасом, но и его не менее известным коллегой, французским философом, ныне уже покойным, Жаком Дерридой. Именно француз пояснил, зачем потребовалось это «воззвание» во «Франкфуртер альгемайне цайтунг». «Я, — писал Ж. Деррида, — разделяю его [Хабермаса — В.Ч. и С.У.] основные предпосылки и выводы: характеристики новых видов европейской политической ответственности за пределами всякого европоцентризма; призыв к новому подтверждению и эффективному изменению международного права и его институтов, в особенности — ООН; новую концепцию и новую практику разделения государственных властей в духе, а иногда даже в смысле, восходящем к кантовской традиции» [5].

Ратуя за единую, крепкую, солидарную Европу, Хабермас для того, чтобы это случилось, дает подчас и критику происходящего в ЕС. Например, на публичной лекции в Берлинском университете имени Гумбольдта в июне 2011 года [12]. Основные положения этой речи Хабермас изложил на страницах ежедневной деловой газеты «Хандельсблатт» в эссе «Европа на перепутье». Здесь Хабермас ставит, прежде всего, вопросы экономики, точнее проблему коллективного решения финансовых проблем. Вывод из его рассуждений неутешителен: «В зоне евро отсутствует политическая компетентность, необходимая для гармонизации движущихся в разные стороны национальных экономик» [30]. Итак, в ЕС при проведении финансовой политики не видно достаточной компетентности, и одна из основных причин этого, по мнению Хабермаса, в том, что во время введения евро в 1999 г. в Западной Европе господствовали представления, почерпнутые из учебников, в духе «новейшего» либерализма, которые внушали большее доверие к экономическим установлениям, чем к демократии [12]. Однако ожидания, что «либерализованная экономика все установит, сгладит, поправит, были драматическим образом развенчаны. Быстрое следование друг за другом финансового, долгового кризиса и кризиса евро сделало видимой ложную конструкцию огромного хозяйственного и валютного пространства, в котором, однако, отсутствовали инструменты общей экономической политики» [Цит. по: 12].

Хабермас неоднократно повторял и даже усилил данный вывод в выступлениях 2012–2013 гг. [12]. Но этот германский интеллектуал интересен, прежде всего, тем, что он не только критикует, но и предлагает программу действий. В отличие от евробюрократов из Брюсселя и Страсбурга, упирающихся на политико-административные механизмы, Ю. Хабермас делает акцент на усиление солидарности народов Европы, на усвоение общих демократических ценностей, на преодолевающее национальный эгоизм и местный партикуляризм стратегическое сотрудничество. Именно об этом основная часть материалов его 12-го тома «Кратких политических записок», увидевшего свет на немецком языке в 2013 году и двумя годами позже вышедшего на английском [31; 32].

В контексте проблемы общеевропейской солидарности и политического объединения Хабермас много рассуждал и рассуждает о современной ему Германии. В данном отношении заслуживает внимания его статья «Когда элиты проваливаются», опубликованная испанской газетой «Эль Паис» в августе 2013 г. Хабермаса побудила высказаться публикация представителя германских христианских демократов, министра финансов в правительстве Меркель, В. Шойбле «Мы не хотим немецкой Европы: министр финансов о кризисе ЕС», которую опубликовала «Зюддойче Цайтунг» [35] и перепечатали в Великобритании, Франции, Польше, Италии и Испании.

В данной статье Хабермас начинает рассуждения о политике германского правительства весьма миролюбиво. Обращаясь к В. Шойбле, он даже замечает: «Можно думать о нем что угодно, но только не заподозрить его в желании отменить интеграцию Германии в Европу, чтобы тем самым подорвать основы послевоенной стабильности. Он хорошо знает проблему, возврата к которой мы, немцы, должны опасаться» [28]. Однако отмеченный реверанс в сторону правительства ФРГ данными словами, по сути, и заканчивается. Далее Хабермас переходит в атаку на курс, проводимый А. Меркель и ее кабинетом. Критические мысли германского интеллектуала можно свести к нескольким положениям.

Германия во главе с Меркель проводит в Европе великодержавную политику и стремится лишь к получению несоразмерных экономических выгод в интересах сверхбогатых. Далее, эта политика

чревата размыванием основ евроинтеграции, при этом «навязывание политики жесткой экономии не может устранить экономические перекосы, существующие внутри еврозоны». Выход из кризисного положения в ЕС — выстраивание полноценного политического союза, начало чему должна положить непопулярная у лидеров объединения реформа государственных учреждений, для чего необходимо консолидировать «демократическое ядро» ЕС, работая наиболее тесно с Францией. Началом изменений мог бы стать откровенный разговор руководства ФРГ со своими гражданами по всему комплексу существующих проблем [28].

Итоги выборов 2013 г. в бундестаг, на которых опять победили христианские демократы, не заставили Хабермаса пересмотреть свои взгляды. Скорее наоборот. Он вновь попытался воздействовать на ситуацию в русле своих идей. В частности, повлиять на позицию СДПГ, которая поддержала идею создания коалиционного правительства с ХДС/ХСС.

В феврале 2014 г. Хабермас как приглашенный оратор выступил на собрании руководства социал-демократов в Потсдаме. Здесь он, в очередной раз, призвав к углублению европейской интеграции и охарактеризовав политику Меркель в ЕС как полуимпериалистическую и опасную для будущего Европы, раскритиковал также СДПГ за союз с христианскими демократами. Речь Хабермаса спровоцировала дискуссию, и даже заставила председателя СДПГ З. Габриэля, занявшего в правительстве Меркель кресло вице-канцлера и министра энергетики, выступить в защиту «большой коалиции» [35].

### Глобальные надежды Юргена Хабермаса

Отдавая должное содержательной, концептуально заостренной и глубоко заинтересованной апологетике Хабермасом европейской идеи, невозможно не обратить внимания на следующее обстоятельство — нарочитое молчание немецкого философа о России, в том числе и во время его поездок в нашу страну: в 1989 г., когда он прочитал в Институте философии АН СССР свою публичную лекцию, или в 2009 г., когда мыслитель выступил в МГУ и дал интервью «Новой газете» [15]. Так что для Хабермаса ничего не стоит, перечисляя ведущие центры силы современного мира, Россию вообще не упоминать. Например, как он это сделал 9 марта 2006 г. в речи по случаю вручения ему премии имени Бруно Крайского [18]. Тогда в числе ведущих мировых сил кроме Евросоюза были названы США, Япония, Китай и Индия.

Такое демонстративное умолчание бросается в глаза и исследователям творчества Хабермаса. Об этом пишет, в частности, Н.В. Мотрошилова [10, с. 24, 31–32]. Другое дело, что ее объяснение подобного отношения немецкого ученого к нашей стране кажется нам малоубедительным (разочарование Хабермаса в горбачевской «Перестройке» и недостаток объективной информации о России в западных масс-медиа).

Для прояснения вопроса о восприятии России таким апологетом Европы, каким и является Хабермас, на наш взгляд, логично отталкиваться от двух фактов: поддержания маститым германским интеллектуалом-гуманистом в конце прошлого — начале настоящего столетия, пусть и не безоговорочного, — военной операции НАТО в Югославии и повторение им стереотипной западной критики действий Москвы в Чечне [13; 16; 27].

В контексте рассматриваемого сюжета еще более показательны ответы Хабермаса на вопросы газеты «Ди Вельт» в начале мая 2005 г., когда он подверг резкой критике «экономический оппортунизм берлинского правительства по отношению к России и Китаю», назвав это «по-настоящему бесхребетной политикой» [17]. Получается, что для немецкого философа Россия конца XX–начала XXI в. — это явно не Европа, идущая в русле исторического прогресса, а нечто в лучшем случае периферийно-отделенное, в худшем — азиатско-враждебное. Можно привести на этот счет и другие аргументы.

В марте 2012 г. тогдашний министр иностранных дел ФРГ Гидо Вестервелле со страниц «Ди Вельт» заявил о необходимости убедить Россию в том, что она, защищая «кровавого мясника Асада», «находится не на той стороне истории» [36]. Почти одновременно с выступлением главы МИД ФРГ в

Совет Безопасности ООН поступило письмо 50-ти интеллектуалов с призывом остановить насилие в Сирии [24]. Под коллективным обращением стояли, в частности, автографы экс-президента Германии Рихарда фон Вайцзеккера, писателя Дэвида Гроссмана, лауреатов Нобелевской премии мира Ширин Эбади и Джоди Уильямс, российской правозащитницы Людмилы Алексеевой, а также и Юргена Хабермаса. В документе вина за кровопролитие в Сирии прямо возлагалась на режим Башара Асада и, косвенно, на Россию и КНР, которые блокировали резолюции, осуждающие дамасское руководство в Совбезе ООН. Подписанты открыто призывали Москву присоединиться к коллективным усилиям по прекращению конфликта, или, если использовать терминологию Г. Вестервелле, встать на «правильную сторону истории».

Создается впечатление, что для Хабермаса всякое серьезное сближение Европы с современной Россией, которая не может быть интегрирована в общеевропейское пространство, мало желательно или даже опасно. Правда, такое отношение к нашей стране Хабермас четко не артикулирует. Вероятно, потому, что для него подобная тематика находится далеко от главных научных и общественных интересов.

Правда, следует заметить, что некоторые исследователи увидели в Хабермасае, даже чуть ли не защитника идеи «русского мира». Вот, например, какое мнение высказал известный московский интеллектуал А.Г. Дугин после прослушивания лекции Хабермаса в МГУ в 2009 году: «И какой вывод я бы сделал из лекции Хабермаса...? Нам необходимо вернуться к нашему *Lebens-Welt*, <...> к русскому жизненному миру... И не искать каких-то абстрактных и непонятных для нас обобщений в якобы универсальной европейской философии, которая сама же через своих представителей, таких как Хабермас, отказывается от своих претензий на универсализм. По большому счету, это отказ от того, что существует единый язык философии, как науки. <...> Существует не философия, а философии. И эти философии коренятся в конкретном историческом опыте конкретного общества национального, этнического, общества укоренного. Общества со своей специфической культурой. <...> Смысл лекции Хабермаса заключается в том, что глобального как такового нет, есть только локальное. Нет мира отдельного от жизненного мира. Нет языка отдельного от конкретного локализованного языка. И в этом отношении я просто считаю, что эту идею Хабермаса надо поддержать. Наш мир состоит из множества жизненных миров. Их надо защищать, их надо оберегать, их надо культивировать. И бросить эту идею глобализма, каких-то общечеловеческих ценностей — все это ничто иное, как прикрытие для расизма. Цивилизация надо научиться произносить во множественном числе — цивилизации» [6].

Можно ли согласиться с такой точкой зрения? Едва ли. Напротив, Ю. Хабермас был и остается сторонником дальнейшего ускорения процессов глобализации. В книге «Расколотый Запад» (2004 г.) маститый ученый подчеркивал, что успех европейского проекта обеспечить без поддержки США невозможно: «это счастливый случай в мировой истории, что единственная сверхдержава является одновременно и старейшей демократией в мире» [19, с. 100]. А в своем интервью в ноябре 2015 г. Хабермас опять подчеркивает, что необходима такая политическая сила, которая боролась бы за универсализацию интересов за пределами национальных границ. И при этом выражает надежду, что такая сила может появиться в Европе [26].

### Выводы

Итак, на наш взгляд, Ю. Хабермас является ярким образцом независимого интеллектуала в современной Европе, реальная независимость которого все больше и больше сужается по мере его движения в социально-политическом процессе последних десятилетий. И это весьма неожиданно иллюстрируется оригинальной концепцией французского ученого-нонконформиста нашего времени М. Сюрриа, рассматривающего современного западного интеллектуала как «диковинную зверушку» [14], в которую он превратился под тяжким господством властвующей элиты Нечего и говорить, что маститый профессор Юрген Хабермас менее многих своих коллег хоть чем-то напоминает такую «зверушку». И все же, размышления Хабермаса о единой Европе, глобальном мире и России инте-

ресны и поучительны, как с точки зрения прояснения взглядов германского интеллектуала, оказывающего определенное влияние на формирование настроений граждан Евросоюза, так и для выработки наиболее эффективной политической линии России в отношении ЕС.

### Библиография

1. Балла О. Проект «Европа»: этика поражения и работа преодоления // Дружба народов. 2012. № 11. — С. 255-258.
2. Борозняк А. И. Искупление: нужен ли России германский опыт преодоления тоталитарного прошлого? — М.: Независимое изд-во ПИК, 1999.
3. Борозняк А. И. Прошлое, которое не уходит: очерки истории и историографии Германии XX века. — Екатеринбург, 2004.
4. Денежкин А. В. Комментарии к книге // Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность. Московские лекции и интервью. — М., 1995. — С. 190–207.
5. Деррида Ж., Хабермас, Ю. Наше обновление после войны: второе рождение Европы // Отечественные записки: журнал для медленного чтения. 2003. №6. URL: <http://www.strana-oz.ru/2003/6/nashe-obnovlenie-posle-voyny-vtoroe-rozhdenie-evropy>
6. Дугин А. Г. Хабермас — защитник русской самобытности. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=XkL0qzJ1Jgw>
7. Барни Д. (де Бенуа А.). Интеллектуальный пейзаж современной Франции. URL: <http://my.arcto.ru/public/9benoist.htm>
8. Марков Б. В. Мораль и разум // Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. — СПб.: Наука, 2006. — С.287-377.
9. Мотрошилова Н. В. О лекциях Ю. Хабермаса в Москве и об основах понятия его концепции // Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность. Лекции и интервью. Москва, апрель 1989. — М.: Наука, 1992. — С. 115–174.
10. Мотрошилова Н. В. Юрген Хабермас: что происходит с Европой? // Современная Европа. 2008. №4. — С. 19–32.
11. Мотрошилова Н. В. Цивилизация и варварство в эпоху глобальных кризисов. — М.: ИФРАН, «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2010. — 480 с.
12. Мотрошилова Н. В. Юрген Хабермас о кризисе Европейского Союза и понятии солидарности (2011–2013 гг.) // Вопросы философии. — 2013. №10. URL: [http://vphil.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=836&Itemid=52](http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=836&Itemid=52)
13. Руткевич А. М. «Они так долго и трепетно бранили Хайдеггера...»: ответы на вопросы «Логоса» // Логос. 1999. № 5. — С. 45.
14. Сюри М. Портрет интеллектуала в обличье домашней зверушки. URL: [http://www.e-reading.by/chapter.php/1020295/71/Respublika\\_slovesnosti\\_Franciya\\_v\\_mirovoy\\_intellektualnoy\\_kulture.html](http://www.e-reading.by/chapter.php/1020295/71/Respublika_slovesnosti_Franciya_v_mirovoy_intellektualnoy_kulture.html)
15. Философ Юрген Хабермас: Насущная политическая задача состоит в том, чтобы приручить капитализм // Новая газета. 2009. 14 декабря.
16. Хабермас Ю. Что означает свержение памятника? Не надо закрывать глаза на революцию в мировом порядке: нормативный авторитет Америки лежит в руинах // Логос. 2003. №1. — С. 89-96.
17. Хабермас Ю. «Европа сегодня находится в жалком состоянии». Философ Юрген Хабермас о бесхребетной политике Германии, целительной силе памяти и новом Папе (die Welt, Германия). URL: <http://inosmi.ru/world/20050504/219376.html>
18. Хабермас Ю. Первым почуять важное: что отличает интеллектуала? // Неприкосновенный запас. 2006. №3 (47). URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2006/47/ha2.html>
19. Хабермас Ю. Расколотый Запад. — М.: Весь Мир, 2008. — 192 с.
20. Черноперов В. Л. Канцлерин Ангела Меркель и конституционное строительство Европейского Союза в 2005 – 2009 годах // Вестник Ивановского государственного университета. 2013. Сер. «Гуманитарные науки». Вып.4 (13). «История». — С. 94–104.
21. Черноперов В. Л. Юрген Хабермас в контексте моделей социально-политической самореализации западных интеллектуалов // Интеллигенция и мир. 2015. №2. — С. 100–108.
22. Черноперов В. Л., Усманов С. М., Буданова И. А. Российские интеллигенты и европейские интеллектуалы XX столетия: особенности взаимодействия с обществом и властью // Интеллигенция и мир. 2015. № 4. — С. 9-31.

23. Anderson, P. L'Europe face à l'hégémonie allemande // Le Monde Diplomatique. 2012. Decembre. – URL: <http://www.monde-diplomatique.fr/2012/12/ANDERSON/48468>
24. Appell an Uno-Sicherheitsrat: 50 Intellektuelle fordern Einigkeit gegen Assad // Spiegel-Online. Politik. 2012. 12. März. URL: <http://www.spiegel.de/politik/ausland/appell-an-uno-sicherheitsrat-50-intellektuelle-fordern-einigkeit-gegen-assad-a-820688.html>
25. Doemens K. Jürgen Habermas Kritik an Europa Krisenpolitik / K. Doemens // Berliner Zeitung. 2014. 2. Februar. URL: [www.berliner-zeitung.de/politik/juergen-habermas-kritik-an-europas-krisenpolitik,10808018,26067366.html](http://www.berliner-zeitung.de/politik/juergen-habermas-kritik-an-europas-krisenpolitik,10808018,26067366.html)
26. Foessel M., Habermas J. Critique and communication: Philosophy's missions // URL: [www.eurozine.com/articles/2015-10-16-habermas-en.html](http://www.eurozine.com/articles/2015-10-16-habermas-en.html)
27. Habermas J. Bestialität und Humanität: Ein Krieg an der Grenze zwischen Recht und Moral // Die Zeit. 1999. 29. April. URL: [http://www.zeit.de/1999/18/199918.krieg\\_.xml](http://www.zeit.de/1999/18/199918.krieg_.xml)
28. Habermas J. Cuando las elites fracasan URL: [http://elpais.com/elpais/2013/08/13/opinion/1376411438\\_682870.htm](http://elpais.com/elpais/2013/08/13/opinion/1376411438_682870.htm)
29. Habermas J. Ach, Europa. — Frankfurt am Main, 2008.
30. Habermas J. Europa am Scheideweg / J. Habermas // Handelsblatt. 2011. 18. Juni. URL: <http://www.handelsblatt.com/politik/international/essay-europa-am-scheideweg/4298474.html>
31. Habermas J. Im Sog der Technokratie. Rleine politische Schriften. — Frankfurt am Main: Suhrkamp, 2013. — 193 p.
32. Habermas J. The Lure of Technocracy. — Cambridge: Polity Press, 2015. — 176 p.
33. Habermas J., Derrida J. Nach dem Krieg: Die Wiedergeburt Europas // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 2003. 31. Mai. URL: <http://www.faz.net/aktuell/feuilleton/habermas-und-derrida-nach-dem-krieg-die-wiedergeburt-europas-1103893.html>
34. Hungary growing apart from Europe, says Habermas – URL: <http://www.politics.hu/20140529/hungary-growing-apart-from-europe-says-habermas/>
35. Schäuble W. Wir wollen kein deutsches Eurupa : Finanzminister zur Krise der EU / // Süddeutsche Zeitung. 2013. 20. Juli. URL: <http://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/finanzminister-zur-krise-der-eu-wir-wollen-kein-deutsches-europa-1.1726248>
36. Sturm D. F. Habermas legt der SPD den Finger in die Wunde // Die Welt. 2014. 2. Februar. URL: <http://www.welt.de/politik/deutschland/article124465871/Habermas-legt-der-SPD-den-Finger-in-die-Wunde.html>
37. Westerwelle G. Russland steht auf falscher Seite der Geschichte // Die Welt. 2012. 11. März. URL: <http://www.welt.de/politik/ausland/article13915773/Russland-steht-auf-falscher-Seite-der-Geschichte.htm>

## References

1. Balla O. Proekt «Evropa»: etika porazheniia i rabota preodoleniia // Druzhiba narodov. 2012. № 11. — S. 255-258.
2. Borozniak A. I. Iskuplenie: nuzhen li Rossii germanskii opyt preodoleniia totalitarnogo proshlogo? — M.: Nezavisimoe izd-vo PIK, 1999.
3. Borozniak A. I. Proshloe, kotoroe ne ukhodit: ocherki istorii i istoriografii Germanii KhKh veka. — Ekaterinburg, 2004.
4. Denezhkin A. V. Kommentarii k knige // Khabermas Iu. Demokratia. Razum. Nравstvennost'. Moskovskie lektzii i interv'iu. — M., 1995. — S. 190–207.
5. Derrida Zh., Khabermas, Iu. Nashe obnovlenie posle voyny: vtoroe rozhdenie Evropy // Otechestvennye zapiski: zhurnal dlia medlennogo chteniia. 2003. №6. URL: <http://www.strana-oz.ru/2003/6/nashe-obnovlenie-posle-voyny-vtoroe-rozhdenie-evropy>
6. Dugin A. G. Khabermas — zashchitnik ruskoi samobytnosti. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=XkL0qzJ1Jgw>
7. Barni D. (de Benua A.). Intellektual'nyi peizazh sovremennoi Frantsii. URL: <http://my.arcto.ru/public/9benoist.htm>
8. Markov B. V. Moral' i razum // Khabermas Iu. Moral'noe soznanie i kommunikativnoe deistvie. — SPb.: Nauka, 2006. — S.287-377.
9. Motroshilova N. V. O lektsiakh Iu. Khabermasa v Moskve i ob osnovakh poniatii ego kontseptsii // Khabermas Iu. Demokratia. Razum. Nравstvennost'. Lektzii i interv'iu. Moskva, april' 1989. — M.: Nauka, 1992. — S. 115–174.
10. Motroshilova N. V. Iurgen Khabermas: chto proiskhodit s Evropoi? // Sovremennaia Evropa. 2008. №4. — S. 19–32.
11. Motroshilova N. V. Tsivilizatsiia i varvarstvo v epokhu global'nykh krizisov. — M.: IFRAN, «Kanon+» ROOI «Reabilitatsiia», 2010. — 480 s.



12. Motroshilova N. V. Iurgen Khabermas o krizise Evropeiskogo Soiuz a i poniatii solidarnosti (2011–2013 gg.) // Voprosy filosofii. — 2013. №10. URL: [http://vphil.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=836&Itemid=52](http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=836&Itemid=52)
13. Rutkevich A. M. «Oni tak dolgo i trepetno branili Khaideggera...»: otvety na voprosy «Logosa» // Logos. 1999. № 5. — S. 45.
14. Siuria M. Portret intellektuala v oblich'e domashnei zverushki. URL: [http://www.e-reading.by/chapter.php/1020295/71/Respublika\\_slovesnosti\\_Franciya\\_v\\_mirovoy\\_intellektualnoy\\_kulture.html](http://www.e-reading.by/chapter.php/1020295/71/Respublika_slovesnosti_Franciya_v_mirovoy_intellektualnoy_kulture.html)
15. Filosof Iurgen Khabermas: Nasushchnaia politicheskaia zadacha sostoit v tom, chtoby priruchit' kapitalizm // Novaia gazeta. 2009. 14 dekabria.
16. Habermas J. Chto oznachaet sverzhenie pamiatnika? Ne nado zakryvat' glaza na revoliutsiiu v mirovoi poriadke: normativnyi avtoritet Ameriki lezhit v ruinakh // Logos. 2003. №1. — S. 89-96.
17. Habermas J. «Evropa segodnia nakhoditsia v zhalkom sostoianii». Filosof Iurgen Khabermas o beskhrebetnoi politike Germanii, tselitel'noi sile pamiatii i novom Pape (die Welt, Germanii). URL: <http://inosmi.ru/world/20050504/219376.html>
18. Habermas J. Pervym pochuiat' vazhnoe: chto otlichaet intellektuala? // Neprikosnovennyi zapas. 2006. №3 (47). URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2006/47/ha2.html>
19. Habermas J. Raskoloty Zapad. — M.: Ves' Mir, 2008. — 192 s.
20. Chernoperov V. L. Kantslerin Angela Merkel' i konstitutsionnoe stroitel'stvo Evropeiskogo Soiuz a v 2005 – 2009 godakh // Vestnik Ivanovskogo gosudarstvennogo universiteta. 2013. Ser. «Gumanitarnye nauki». Vyp.4 (13). «Istoriia». — S. 94–104.
21. Chernoperov V. L. Iurgen Khabermas v kontekste modelei sotsial'no-politicheskoi samorealizatsii zapadnykh intellektualov // Intelligentsiia i mir. 2015. №2. — S. 100–108.
22. Chernoperov V. L., Usmanov S. M., Budanova I.A. Rossiiskie intelligenty i evropeiskie intellektualy KhKh stoletii: osobennosti vzaimodeistviia s obshchestvom i vlast'iu // Intelligentsiia i mir. 2015. № 4. — S. 9-31.
23. Anderson, P. L'Europe face à l'hégémonie allemande // Le Monde Diplomatique. 2012. Decembre. – URL: <http://www.monde-diplomatique.fr/2012/12/ANDERSON/48468>
24. Appell an Uno-Sicherheitsrat: 50 Intellektuelle fordern Einigkeit gegen Assad // Spiegel-Online. Politik. 2012. 12. März. URL: <http://www.spiegel.de/politik/ausland/appell-an-uno-sicherheitsrat-50-intellektuelle-fordern-einigkeit-gegen-assad-a-820688.html>
25. Doemens K. Jürgen Habermas Kritik an Europa Krisenpolitik / K. Doemens // Berliner Zeitung. 2014. 2. Februar. URL: [www.berliner-zeitung.de/politik/juergen-habermas-kritik-an-europas-krisenpolitik,10808018,26067366.html](http://www.berliner-zeitung.de/politik/juergen-habermas-kritik-an-europas-krisenpolitik,10808018,26067366.html)
26. Foessel M., Habermas J. Critique and communication: Philosophy's missions // URL: [www.eurozine.com/articles/2015-10-16-habermas-en.html](http://www.eurozine.com/articles/2015-10-16-habermas-en.html)
27. Habermas J. Bestialität und Humanität: Ein Krieg an der Grenze zwischen Recht und Moral // Die Zeit. 1999. 29. April. URL: [http://www.zeit.de/1999/18/199918.krieg\\_.xml](http://www.zeit.de/1999/18/199918.krieg_.xml)
28. Habermas J. Cuando las elites fracasan URL: [http://elpais.com/elpais/2013/08/13/opinion/1376411438\\_682870.htm](http://elpais.com/elpais/2013/08/13/opinion/1376411438_682870.htm)
29. Habermas J. Ach, Europa. — Frankfurt am Main, 2008.
30. Habermas J. Europa am Scheideweg / J. Habermas // Handelsblatt. 2011. 18. Juni. URL: <http://www.handelsblatt.com/politik/international/essay-europa-am-scheideweg/4298474.html>
31. Habermas J. Im Sog der Technokratie. Rleine politische Schriften. — Frankfurt am Main: Suhrkamp, 2013. — 193 p.
32. Habermas J. The Lure of Technocracy. — Cambridge: Polity Press, 2015. — 176 p.
33. Habermas J., Derrida J. Nach dem Krieg: Die Wiedergeburt Europas // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 2003. 31. Mai. URL: <http://www.faz.net/aktuell/feuilleton/habermas-und-derrida-nach-dem-krieg-die-wiedergeburt-europas-1103893.html>
34. Hungary growing apart from Europe, says Habermas – URL: <http://www.politics.hu/20140529/hungary-growing-apart-from-europe-says-habermas/>
35. Schäuble W. Wir wollen kein deutsches Eurupa : Finanzminister zur Krise der EU / // Süddeutsche Zeitung. 2013. 20. Juli. URL: <http://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/finanzminister-zur-krise-der-eu-wir-wollen-kein-deutsches-europa-1.1726248>
36. Sturm D. F. Habermas legt der SPD den Finger in die Wunde // Die Welt. 2014. 2. Februar. URL: <http://www.welt.de/politik/deutschland/article124465871/Habermas-legt-der-SPD-den-Finger-in-die-Wunde.html>
37. Westerwelle G. Russland steht auf falscher Seite der Geschichte // Die Welt. 2012. 11. März. URL: <http://www.welt.de/politik/ausland/article13915773/Russland-steht-auf-falscher-Seite-der-Geschichte.htm>